



universität
wien

Reflexion über *Schrift* und *Schreiben*

Dimitrios Meletis

Worüber wird reflektiert?

„Sich über eine Schriftart zu beschweren, ist kleinlich.“
„Wer sich über Fehler aufregt, hat zu viel Zeit.“

Ideologien:
Welche Einstellungen und Ideologien sind mit Schriftsystemen und deren Gebrauch verbunden?

Struktur: Wie sind Schriftsysteme aufgebaut?

„Comic Sans ist hässlich.“
„Die chinesische Schrift ist schwierig.“
„Kommaeregeln ergeben keinen Sinn.“

Gebrauch: Wie werden Schriftsysteme gebraucht?

„Das/dass-Fehler sind peinlich.“
„Zu viele Emojis sind unseriös.“

Schriftlinguistik • *Inhalte des Vortrags*

A. Graphetik – Die Materialität von Schrift („Wie sieht sie aus?“)

Comic Sans: Die Schrift ist hässlich. / Die Verwendung der Schrift ist in gewissen Kontexten unangebracht. / Sich über die Schrift aufzuregen, ist berechtigt/kleinlich/ableistisch.

Typographische Mimikry: Emulierende Schriftarten sind oft unprofessionell gestaltet. / Ihre Verwendung ist problematisch/rassistisch. / Nur Menschen, die der betroffenen Kultur angehören, dürfen über die Angemessenheit der Verwendung dieser Schrift urteilen.

B. Graphematik – Die (im engen Sinne) sprachlichen Funktionen von Schrift („Wie funktioniert sie?“)

C. Orthographie – Die Regulierung von Schrift auf Basis von Normen („Was sind die Regeln?“)

Einstellungen zu Orthographie: Orthographische Regeln sind wichtig. / Jeder sollte sich an geltende Regeln halten. / Es ist unnötig, sich über Rechtschreibreformen zu echauffieren

Korrektur falscher Korrekturen: Rechtschreibfehler sind peinlich. / Einen Rechtschreibfehler zu korrigieren, ist kleinkariert. / Es ist falsch, jemanden als dumm abzustempeln, nur weil er einen Fehler macht.

Einschlägige Publikationen

Dimitrios Meletis Warum hassen alle *Comic Sans*?

Metapragmatische Onlinediskurse zu einer typographischen Hassliebe

1 Einleitung

If you love it, you don't know much about typography, and if you hate Comic Sans you don't know very much about typography either, and you should probably get another hobby.

Vincent Connare, Designer von *Comic Sans*¹

Ab dem Zeitpunkt, als mit dem Aufkommen des PCs einer breiten Masse die Möglichkeit geboten wurde, Schriftprodukte mithilfe von vorinstallierten Schriftbearbeitungsprogrammen und darin angebotenen Schriftarten selbst zu gestalten, wurde – oftmals unbewusst – mit vielen in Designkreisen geltenden Konventionen gebrochen. *Comic Sans* ist in diesem Kontext ein Paradebeispiel: Die 1994 entworfene Type (in Folge simplifiziert: Schriftart, Schrift) wird im Internet vor allem aufgrund von Verwendungen in dafür als unangemessen empfundenen Kontexten von vielen leidenschaftlich gehasst². So existiert(e) unter anderem ein Manifest, das ein Verbot der Schrift fordert(e) (bancomicsans.com).² Personen, die die „Schäuder-Schrift“ (Lischka 2008) „falsch“ verwenden, werden als *Comic Sans Criminals* bezeichnet und ihnen wird Hilfe angeboten, wie sie diese falsche Verwendung vermeiden können.³ All dies spielt sich hauptsächlich im Internet ab, weshalb partizipative Web 2.0-Plattformen, darin ausgehandelte Onlinediskurse und die beteiligten AkteurInnen für die vorliegende Untersuchung besonders relevant sind.

In diesem Beitrag wird gezeigt, dass neben graphematischen auch Non-Standard-Schreibungen auf formal-materieller, d. h. graphetischer Ebene für die Untersuchung von digitalem Schreiben von Bedeutung sind (zum *Graphetik*-Begriff

SOCIAL SEMIOTICS
2023, VOL. 33, NO. 5, 1046–1068
<https://doi.org/10.1080/10350330.2021.1989296>



OPEN ACCESS

“Is your font racist?” Metapragmatic online discourses on the use of typographic mimicry and its appropriateness

Dimitrios Meletis

Department of German Studies, University of Zurich, Zurich, Switzerland

ABSTRACT

Typographic mimicry is the wrapping of writing in a “foreign dress,” i.e. the use of typefaces in which one's script (e.g. Latin) is made to visually resemble a different script (e.g. Chinese) with the goal of evoking associations with a “foreign” culture. First, this paper addresses the formal aspects of this practice, specifically the choice of visual features to be mimicked. The core part then focuses on typographic mimicry as a social practice and includes a discussion of both the typographic knowledge that different actors – both lay and expert producers and recipients – must apply to establish and recognise the associated cultural indexicality and the typographic ideologies (i.e. beliefs and attitudes) these actors hold. The central question being investigated is how typographic mimicry is discursively negotiated. An exemplary metapragmatic discourse analysis of online reactions to a food ad and comments to two articles covering the topic catered at readers with different knowledge backgrounds highlights that typographic mimicry is not a “neutral” practice. It shows that central aspects being debated are the (re)appropriation of cultural stereotypes by users both outside and within the respective cultures and the related question of whether using typographic mimicry is generally (in)appropriate (or even racist).

KEYWORDS

Typographic mimicry; cultural stereotypes; indexicality; metapragmatic discourse; typographic ideologies; cultural (re)appropriation

DiskursGlossar

Grammatiknazi / Grammar Nazi

Kategorie: Schlagwörter

Verwandte Ausdrücke: Rechtschreibnazi, Sprachpolizei, Laiensprachkritik, orthographisches Shaming, Sprachkritik

Siehe auch: Memes, Konnotation, Kritik, Hashtag, Schlagwort, Whataboutism

Autor: Dimitrios Meletis

Version: 1.2 / Datum: 15.11.2022

Discourse, Context & Media 61 (2024) 100804

Contents lists available at ScienceDirect

Discourse, Context & Media

journal homepage: www.elsevier.com/locate/dcm



People incorrectly correcting other people: The pragmatics of (re-) corrections and their negotiation in a Facebook group

Karina Frick ^{a,1}, Dimitrios Meletis ^{b,*},¹

^a Leuphana Universität Lüneburg, Institut für Deutsche Sprache und Literatur und ihre Didaktik, Universitätsallee 1, 21335 Lüneburg, Germany
^b Universität Wien, Institut für Sprachwissenschaft, Sensengasse 3A, 1090 Wien, Austria

ARTICLE INFO

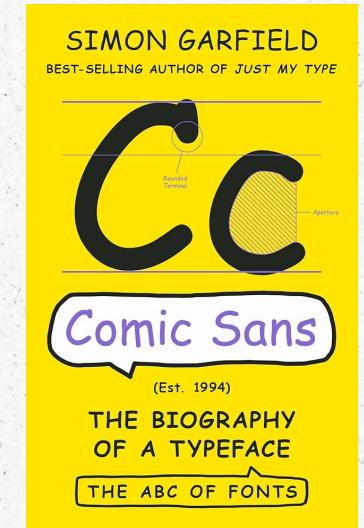
Keywords:
Stancetaking
Correction
Language ideologies
Linguistic normativity
Prescriptivism
Orthography

ABSTRACT

In highly standardized literate cultures, orthographic norms are perceived as socially binding, giving rise to negative evaluations of ‘incorrect’ writing, i.e., writing that deviates from the norm. This is evident in prescriptive practices in interactions on social media including direct corrections of a deviance (“you’re”) or comments more or less implicitly referring to it (“would be great if you knew how to spell”). In this study, we focus on a special type of corrections and the reactions to them: incorrect corrections. They are often corrected in so-called re-corrections, which frequently give rise to entire chains of corrections and comments that reflect diverse practices and attitudes both shaped by and towards normativity. By conducting an exploratory case study, we investigate (meta-)pragmatic strategies of stancetaking – such as mocking or doing being an expert – as well as their negotiation in (re-)corrections. Specifically, we focus on three posts taken from the public Facebook group *People Incorrectly Correcting Other People* consisting of, on the one hand, decontextualized screenshots showing an incorrect correction and ensuing re-corrections framed by the reaction of the poster posting them to the group. On the other hand, given the large number of group members, they include a myriad of additional comments discussing (re-)corrections at a meta-level. Our analysis suggests that re-correcting serves to criticize not a mistake but the positioning of correctors as superior. Thus, it implicitly challenges the normativity of standard language ideologies by exposing the hypocrisy of prescriptive practices.

Comic Sans

Comic Sans

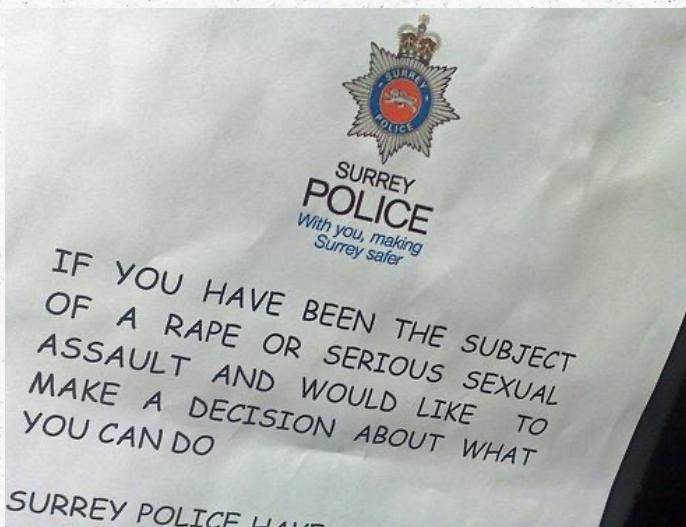
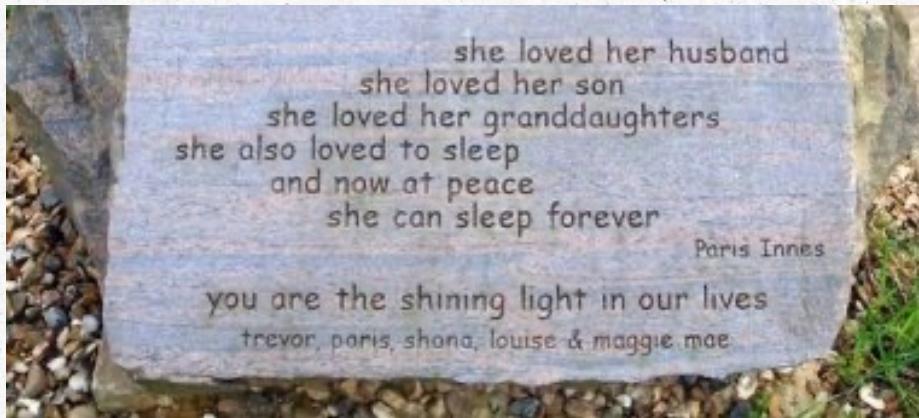


Ban Comic Sans

“[...] when designing a ‘Do Not Enter’ sign the use of a heavy-stroked, attention-commanding font such as **Impact** or **Arial Black** is appropriate. Typesetting such a message in **Comic Sans** would be ludicrous. Though this sort of misuse is frequent, it is unjustified. Clearly, Comic Sans as a voice conveys silliness, childish naiveté, irreverence, and is far too casual for such a purpose. It is analogous to showing up for a black tie event in a clown costume.”

Holly & David Combs
Ban Comic Sans Manifesto
<https://1000manifestos.com/ban-comic-sans/>

Übermäßige und unpassende Verwendung



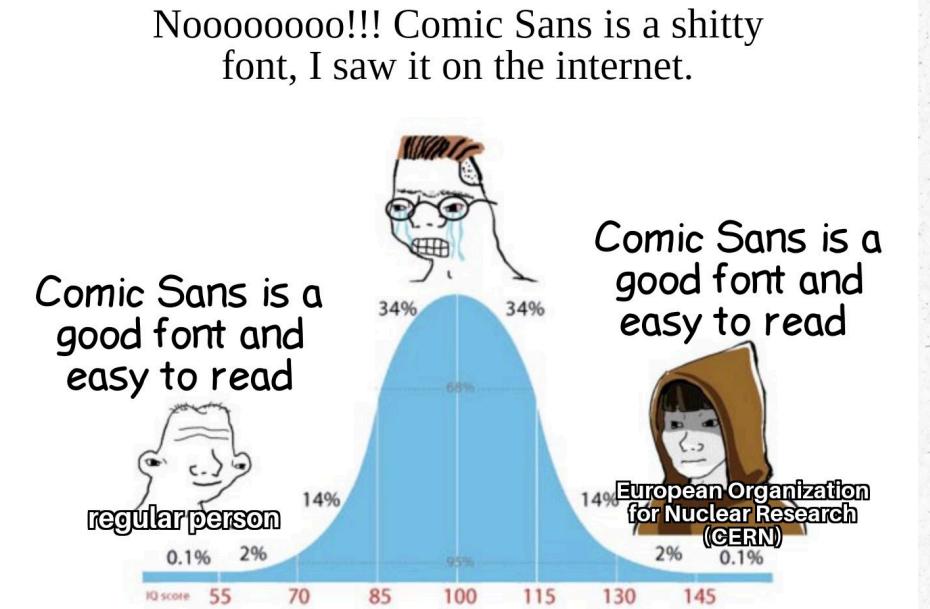
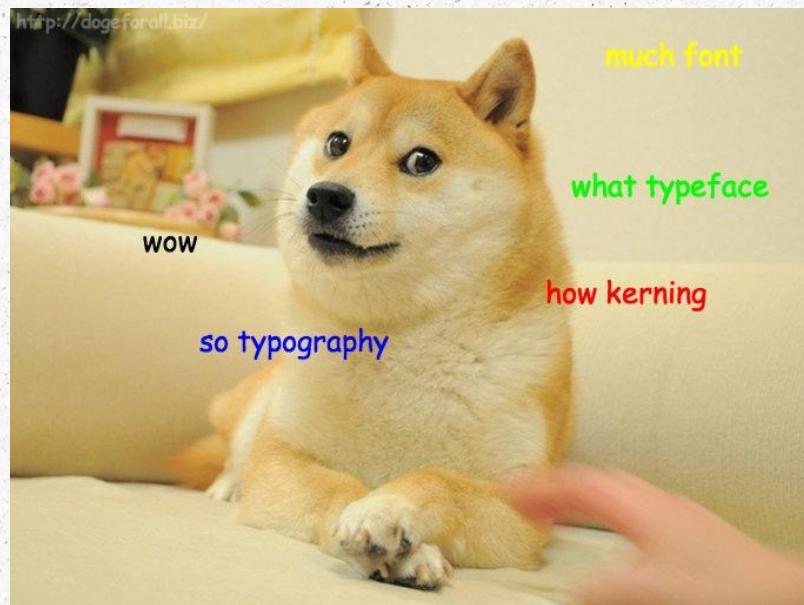
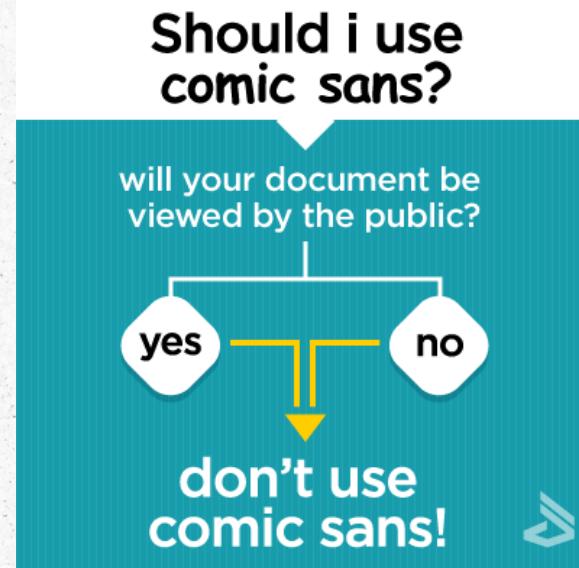
Offline-Reaktionen



Übermäßige und unpassende Verwendung

- Comic Sans isn't bad when it's used in appropriate cases like comics (obviously). It's purposefully designed to have a more 'silly' look, than say, Impact, so when university professors use Comic Sans in their powerpoints, **it seems out of place!**
- In the last couple of years, I even saw a Nobel laureate presentation using only comic sans. I had to stifle a laugh. I don't mind comic sans in scenarios that make sense, but for professional/educational talks, it makes the presenter look like they're trying too hard for a casual feeling talk!
- Comic sans is not really an ugly font. However it has become one of the most hated font [sic] because of one main reason. [...] So the main reason of comic sans hate, that is objective and logical, is **the wrong use of it.**^{II}
- **Overuse, or misuse,** is the crux of many complaints [...]^{VI}
- So, the story of Comic Sans is not that of a really terrible font, but rather of a mediocre font, **used incorrectly on a massive scale.**^{VII}
- Most people hate Comic Sans because it is **overused and misused.**^{II}

Memes



Konnotationen

- It has its [sic] place, but it's like a child's hand writing. When people use it, it's like they are treating the reader like a child.^{II}
- Comic Sans is a terrible font, but it fills an aching need for light-hearted typography. That's why people love it. People outside of type-setting / design don't need another finely-balanced Bookman variant or another compression of Helvetica.^{IV}
- It's almost an anti-technology typeface: very casual, very welcoming. It's like going home, back to your childhood, getting letters from family members.^{VIII}
- [...] it is so irritably simple, so apparently written by a small child.^{IX}
- [...] the font started having a reputation as an online "voice" for a lot of insipid, vain and content-light homepages produced by people who didn't have much experience with the internet in general and was seen as an indication of the commercialization of the internet having a negative effect. After that the negative reputation sorta snowballed into the meme it is today.^{IV}

Kritik an der Kritik

- Nowadays I think it's more just a circlejerk to hate comic sans.^{IV}
- But my point is, a lot of people (especially over the internet) fly off the handle just like that but I think these days it's more of a hive-mind common dislike than it is an actual "I have specific reasons to hate this" thing. Chances are about 90% of the people out there who hate comic sans are you [sic] just like you and **have no idea why they hate it, they just hate it cause everyone else does.**^{IV}
- I think it's a **bandwagon** thing. I like it and use it.^{IV}
- There was an "I hate Comic Sans" website that promoted its hatred, and it has become a bit du jour to dislike it. It is an easy target, essentially. It has now become anathema. You can't even use it when it is appropriate.^V
- It has become a **meme... a symbol of bad design.**^{III}
- People that hate a font are **huge losers** that don't have anything better to do.^{III}
- Since its release, Comic Sans has been brutally misused. Any quick search on Google can show you that. It's fair to say it got way out of hand. This is why Comic Sans doesn't deserve the ridicule it gets.^{II}

Akteur*innen

- For many designers, especially those with limited or no knowledge of typography, the hate for comic sans is subjective.^{II}
- Designers hate Comic Sans because designers hate anything that's overused, even more so if it's used for the wrong reasons or in the wrong places.^{II}
- Nobody hates it, it's an **in joke among designers**. You should endeavor to use it as often as possible. Designers will hate you but everyone else will see that you're a fun person because it's a fun font.^{II}
- Users love it as much as typographers and designers hate it.^{XIII}
- While many people clearly love it, others particularly graphic and typeface designers loathe it.^{XI}
- It started as an **inside joke** and a small website, but turned into the strongest anti-font movement currently in existence.^{XIV}
- Mention the font's name, and all of a sudden you have people sounding off about kerning and baselines, talking about intended use and readability – people who'd never previously displayed any interest in design whatsoever.^{VI}

Ableismus

The day my sister, Jessica, discovered Comic Sans, her entire world changed. She's dyslexic and struggled through school until she was finally diagnosed in her early twenties, enabling her to build up a personal set of tools for navigating the written world.

"For me, being able to use Comic Sans is similar to a mobility aid, or a visual aid, or a hearing aid," she tells me while we're both visiting our family in Maryland. "I have other ways of writing and reading, but they're not like they are for someone who's not dyslexic."

Lauren Hudgins, *Hating Comic Sans is Ableist* (2019)

<https://theestablishment.co/hating-comic-sans-is-ableist-bc4a4de87093/index.html>

Don't hate on Comic Sans: Ableismus



<https://www.youtube.com/watch?v=1A8ePOEe4iM>

Noch schlimmer? Papyrus



Papyrus - SNL

 Saturday Night Live
15,1 Mio. Abonnenten

Abonnieren

461.858



Teilen



Clip

...

<https://www.youtube.com/watch?v=jVhIJNJopOQ>

Zustimmung statt Hass: Helvetica



The Story Of The
World's Most
Famous Font:
Helvetica

TYPE · 01/09/2022

f p in e



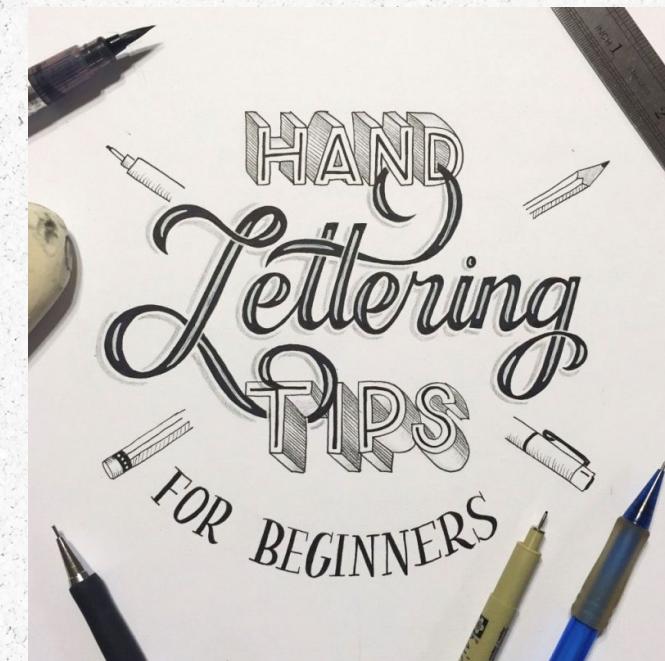
Typographische Mimikry

Typographische Mimikry

devanagari
CHINESE
arabic

Script Typeface

Schrifttyp Black Phantom



Kulturelle typographische Mimikry

- nutzt expressive, indexikalische, konnotative Funktionen von Typographie (Spitzmüller 2016)
 - ein dynamischer semiotischer Prozess, in dem Typographie als Teil von Literalitätspraktiken gesehen wird
- eine **Ausgangsschrift** (wie die lateinische Schrift) wird so gestaltet, dass sie in gewisser Weise einer **Zielschrift** (wie der chinesischen Schrift) ähnelt

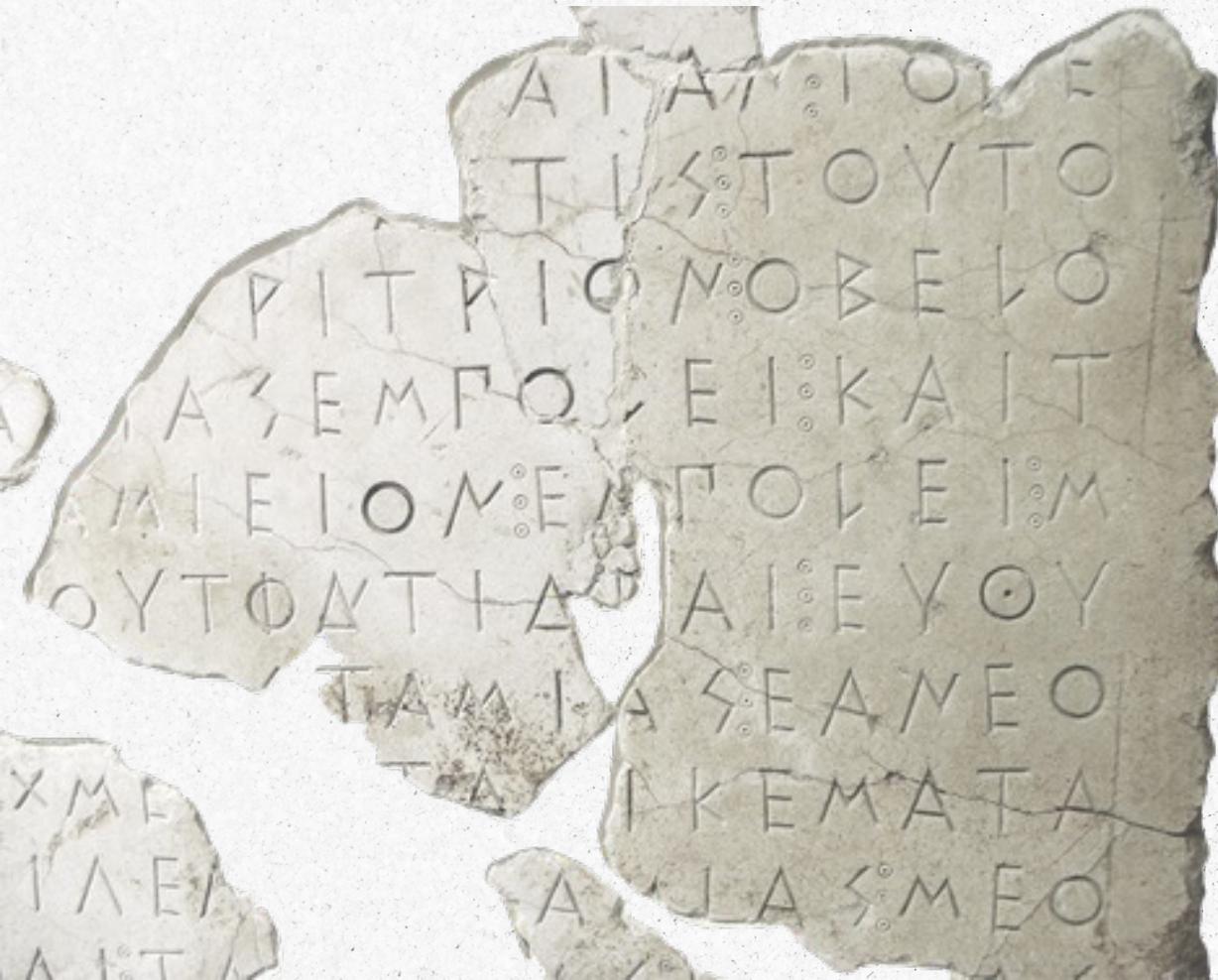
ABCDEFGHI
JKLMNOPQR
STUVWXYZ
abcdefghijklm
nopqrstuvwxyz
0123456789

自布字。此印者才毕，
作二铁板，一板印刷，
板已具。更互用之，瞬
。每一字皆有数印，如
等字，每字有二十余印
一板内有重复者。不用
贴之，每韵为一贴，木

Kulturelle typographische Mimikry



Struktur kultureller typographischer Mimikry



A	B	C	D	E	F	G	H	I
J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Y	K	L	M	N	◊	P	◊	R
S	T	U	V	W	X	Y	Z	

← griechische Inschrift

Beispiel: Thai

ก ข ฃ ຄ ฅ ຂ ຈ
ຂ ໜ ພ ໝ ໝ ໝ ໝ
ໜ ໝ ໛ ໄ ໄ ທ
ນ ບ ປ ພ ພ ພ
ມ ຢ ລ ວ ຕ ຕ
ໜ ຜ ອ ສ ຊ

LOREM IPSUM
ປີຕິດລາມ ຫລວດລາຍນີ ກຣດນໍລອດ
ອັກ ອາມ ກະຊວງລາມ COMMUNI
LOREM IPSUM dolor sit
ປີຕິດລາມ ຫລວດລາຍນີ ກຣດນໍລອດ
ອັກ ອາມ ກະຊວງລາມ COMMUNI. ບິສ ດັນ ຖອນ
LOREM IPSUM dolor sit amet, ຕີ່ ດາວລັບ
sed ນີ້ ດອກສະບັບຕີ່ ມີເຫດ ອມນີ້ ist

Was wird emuliert?

- markante Eigenschaft(en) der visuellen Erscheinung einer Schrift
 - z.B. die kleinen Kreise der Thai-Schrift
- Aspekte des Produktionsprozesses
 - z.B. Schreiben mit einem Pinsel

Chinesische
Kalligraphie →



← Schrifttyp
Kashima Brush

Beispiel: Japanisch



G もももももももも

Line (consonants) Column (vowel)

	w	r	y	m	h	n	t	s	k	a
n	ん	わ	ら	や	ま	は	な	た	さ	か
	り	み	ひ	に	ち	し	き	い	し	i
	る	ゆ	む	ふ	ぬ	つ	す	く	う	u
	れ	め	へ	ね	て	せ	け	え	え	e
o	を	ろ	よ	も	ほ	の	と	そ	こ	o

Link JAPAN

Vorwurf des Rassismus



freshdirect. SHOP NOW

Fruit • Vegetables • Meat • Seafood • Dairy • Weekly Deals • Quickshop

QUICK & EASY MEALS

Take Out Just Got Nervous

stir fry kits

Made with fresh quality ingredients daily and overflowing with wholesome veggies, our mouthwatering new Stir-Fry Kits sizzle up in a snap. When something this delicious is fewer than 400 calories per serving and takes just minutes to cook, why would you ever dial for delivery again?

ALL NEW!

DUMPLINGS

Dim Sum Made Easy

SHOP NOW

Kritik an typographischer Mimikry

And yes, it's all about **appropriateness**: fine to use Fake Hebrew for a deli; not so fine on, say, a yellow bracelet. Likewise, nobody questions a sign for a burrito restaurant designed in Hot Tamale, but what about when it's used for a border crossing sign in Texas? [...] what's the difference between a celebrity making an unforgivable racist remark and a typographer making a font that clumsily perpetuates a cultural stereotype?" (Helfand 2007)



Ethnic fonts are generally less structured, often handwritten, have purposeful flaws, look old, and can often be based on traditional writing. [...] It matters because it adds to the “currency of signs” that valorizes western aesthetics. It places modern, progressive, industrial, and democratic values to standard typefaces like Helvetica [...], while ethnic typefaces allude to the exotic, backwards, wild, and maybe even slightly savage. (Fernández 2015)

Fernández, Nichole. 2015. "StereoTYPES." *It Ain't Necessarily So.* <https://itaintnecessarilyso.squarespace.com/articles/2015/11/17/stereotypes>

Helfand, Jessica. 2007. "Why Is This Font Different From All Other Fonts?" *Design Observer*. <https://designobserver.com/feature/why-is-this-font-different-from-all-other-fonts/5597>

Verteidigung von typographischer Mimikry

- Isn't it perfectly legitimate for a type designer to borrow that visual character and create a new typeface based on it? [...] I just think that it's a little TOO hypersensitive to be thinking about whether or not a typeface's intrinsic "ethnic" character is or is not culturally sensitive. It's really all **about how the fonts are used.** (Rob Henning, 26 June 2007)
- Intermingling of letters between cultures has clearly been going on for millennia [sic], to say that it should stop now **for the sake of type designers ingratiating themselves to the PC police** is absurd, if not outright idiotic. (james puckett, 26 June 2007).
- I think this whole article is a confusion between an emulation and racist parody. Just because you emulate the characteristics of a language's letters/characters doesn't make you a racist or perpetrator of ethnic stereotypes. (Josh, 28 June 2007).
- [These typefaces] do not venture deep into the respective cultures, they are just **light reflections**, but they offend only those who want to be offended. We are talking about fonts, not complete and exhaustive depictions of peoples and individuals. (Per Baasch Jørgensen, 14 April 2010).

Selbstreferenz und Handlungsmacht

[...] if members of the Asian community are in part contributing to the perpetuation of certain stereotypical Asian cultural signifiers, which are then used and abused by non-Asian enterprises to exoticize the Far East, how do we break the cycle? [...] Do we put an intra-communal moratorium on chopstick fonts [...]? (Lily 2012)

Lily. 2012. "Stereotype(face): Origins of the Chop Suey Font." *8Asians. An Asian American Collaborative Blog.* <https://www.8asians.com/2012/02/21/stereotypeface-the-chop-suey-font/>

Evaluation von Schriftsystemen

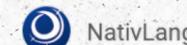
Wahrgenommene Schwierigkeit



<https://www.youtube.com/watch?v=btn0-Vce5ug>

The Hardest Language To Spell

3,9 Mio. Aufrufe • vor 8 Jahren

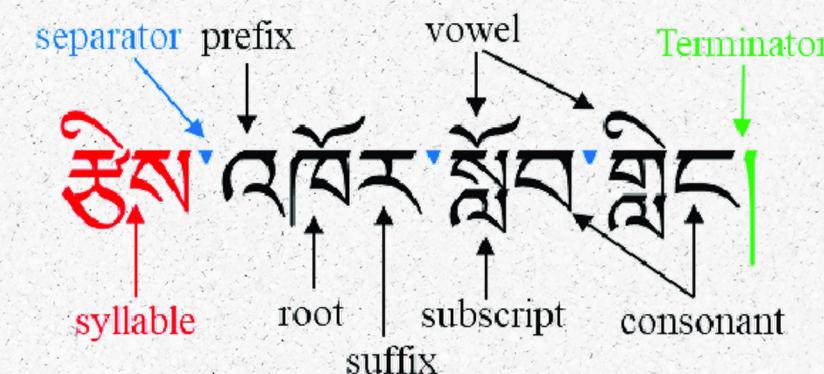


In this video I tackle the claim that Thai is the world's hardest writing system. Sit back as I share what it's like to le...

Untertitel



6 Kapitel Intro | Thai | Tibetan | Written Tibetan | Complex patterns | Conclusion



Eurozentrismus

A character can have as many as perhaps 62 strokes. There is controversy about whether there are 62 in the character pronounced *biang* (pictured right). Some claim there are only 56 or 57. I have tried to count many times, and never settled on a definite answer. The brilliant sinologist Victor Mair at the University of Pennsylvania, whose many hundreds of Language Log posts on Chinese are archived here, seems to think 56 is right. He reports that the character is being used as a punishment by at least one cruel teacher, who makes misbehaving students write it out repeatedly. **But it's the writing system as a whole that's the worst punishment.**

— Geoffrey Pullum



from [http://www.chronicle.com/blogs/linguafranca/
2016/01/20/the-awful-chinese-writing-system/](http://www.chronicle.com/blogs/linguafranca/2016/01/20/the-awful-chinese-writing-system/)

Einstellungen zu Orthographie

Semistrukturierte Interviews

Leitfragen zum Interview: *Orthographic Shaming*

1. Was verstehst du unter „Rechtschreibung“? Was fällt für dich unter diesen Begriff? Was verstehst du unter einem Rechtschreibfehler?
2. Wie stehst du zum Thema Rechtschreibung? Welchen Lebensbereich würdest du am ehesten diesem Thema zuordnen? Welche Rolle spielt Rechtschreibung in deinem Leben?
3. Was denkst du über Personen, die häufig Rechtschreibfehler machen?
4. Hast du schon einmal die Rechtschreibung von jemandem im Internet ausgebessert? (Wenn ja, wie oft? Wo?)
 - a. wenn ja: In welchem Kontext? Warum? Gab es Reaktionen darauf? Wenn ja, welche? Wie stehst du im Nachhinein dazu, dass du das getan hast?
 - b. wenn nein: Würdest du das jemals in Erwägung ziehen? Wenn ja, in welchem Kontext – was wäre für dich ausschlaggebend, um das zu machen? Wie würde deine Reaktion aussehen? Welche Fehler würdest du eher ausbessern als andere?
5. Wurde deine Rechtschreibung im Internet einmal ausgebessert?
 - a. wenn ja: In welchem Kontext? Wie hat diese Verbesserung ausgesehen? Wie war das Klima in diesem Gespräch? Wie hast du dich gefühlt? Hast du darauf reagiert – wenn ja, wie? Gab es Reaktionen von anderen Personen? Wie sahen diese aus?

Normativität

Weil jedes Mal, wenn ich wo
schreibe, schreibe ich, und
deshalb muss es auch
korrekt sein, weil sonst kann
ich's gleich lassen, finde ich.

[Interview B01: Z.149–150]

Definition von *Rechtschreibung*

... die richtige Schreibweise von Wörtern. [Interview A01: Z.8]

Wenn eine autoritäre Instanz ... Regeln für die korrekte Schreibung festsetzt, also Schreibung von Wörtern und manchmal Wortkombinationen. [Interview A02: Z.7–9]

... also dass man die Grammatik, so wie sie quasi vorgeschrieben ist und wie sie im Duden steht, korrekt umsetzen kann. ... Wie man Wörter schreibt, ahm, korrekterweise, was sie für Artikel verlangen, was sie für ein Geschlecht haben ... [Interview A03: Z.9–10, 12–13]

... das einzige, was ich jetzt nicht unbedingt zu äh Orthorechtschreibung zählen würde wär Layout... [Interview A05: Z.7–8]

Na ja, Grammatik, Satzzeichensetzung, ähm, das Richtigschreiben von Wörtern, das heißt quasi Rechtschreibung, äh, aber auch die – die Satzstellung und äh ja sowas halt. [Interview B01: Z.7–8]

Rechtschreibfehler

... eigentlich leg ich schon recht
viel Wert drauf, dass Leute
rechtschreiben können, weil das
irgendwie in meinem Kopf ihren IQ
sinken lässt, wenn sie's nicht
können. [Interview A05: Z.26–27]

Orthographic Shaming

Süddeutsche Zeitung
Am 17. Apr. um 13:20 · ...

Angesichts mehrerer Beißattacken sollte die Sachkunde aller Hundehalter verbessert werden. Bislang gibt es einen entsprechende Nachweispflicht nur in Niedersachsen.



SUEDDEUTSCHE.DE
Tierschutzbund fordert bundesweiten Hundeführerschein

245 Gefällt mir 115 Kommentare · 6 Mal geteilt

Gefällt mir Kommentieren Teilen

Angesichts mehrerer Rechtschreibfehler soll die Sachkunde aller Journalisten verbessert werden. Bislang gibt es eine entsprechende Nachweispflicht nur in der Grundschule.

#RechtschreibNazi
#DoYouThinkSpellingIsAGame

PS: Ja, ich weiß wie das läuft, mache etwas ähnliches beruflich. Die Sätze werden zig mal umgestellt und geändert, und aus einer alten Version bleiben Formulierungen / Worte dann ungewollterweise in Teilen zurück.
Aber hier konnte ich nicht widerstehen

Oder sitzt Ihr gerade in der Sonne und seit leicht abgelenkt?

VG

2 Tag(e) Gefällt mir Antworten

Ay, auf den letzten Metern dem bösen seid/seit-Fehler erlegen ... 😊

2 Tag(e) Gefällt mir Antworten

Wenn Sie schon derartig auf den Putz hauen, sollte Ihnen wenigstens der Unterschied zwischen seid & seit geläufig sein.

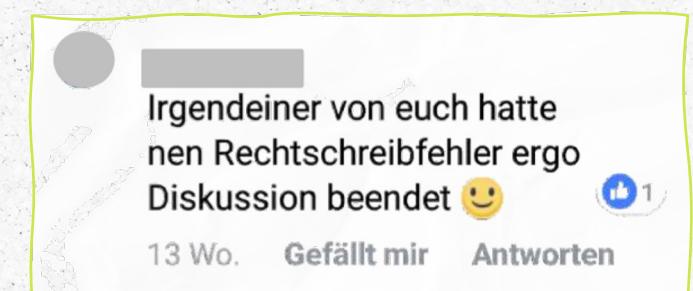
https://www.seid-seit.de/

SEID-SEIT.DE
seid-seit.de - Der Unterschied zwischen '...

2 Tag(e) Gefällt mir Antworten

Orthographic Shaming

- meistens ist ein polarisierender (zumeist wiederum politischer) Kontext für das Auftreten von *orthographic shaming* notwendig
- *orthographic shaming* als Totschlagargument, das die Diskussion nicht nur stört, sondern oft beendet; dies wird von den Akteur*innen erkannt und kritisiert (s. Bild rechts)
- Rechtschreibkompetenz wird mit Intelligenz und Bildungsstand assoziiert
- Kommentare überwiegen, tatsächliche Verbesserungen eher selten
- Reaktionen auf *orthographic shaming* bleiben aus oder sind negativ
- kleinere Hemmschwelle dabei, (z.B. journalistische) Institutionen zu kritisieren als Privatpersonen
- Vermischung von Grammatik und Rechtschreibung
- Fehler in *orthographic shaming*-Kommentaren werden besonders gerne (und zuverlässig) ausgebessert



Orthographic Shaming

Dass sie sich ein Hobby suchen sollen. ... ich find das irgendwie ein bissi schikanös und denk mir, dass man da wahrscheinlich einfach nix Besseres zu tun hat. [Interview A03: Z.150–151]

Orthographic Shaming

... vor einem halben Jahr, als ich noch Facebook auf meinem Handy gehabt hab, hab ich's fast täglich gemacht (lacht) ... *guilty pleasure*, nein, es hat mich einfach gestört, aber meistens ist es auch einfach weil ich einfach den Inhalt nicht ausbessern wollte von der Person hab ich einfach die Rechtschreibung ausgebessert um sie ein bissl vielleicht zu ärgern. [Interview B04: Z.74–77]

Bestimmen über Orthographie

... Menschen, die davon was verstehen. [Interview A01: Z.241]

... Wissenschaftler ... [Interview A02: Z.313]

... Personen, die sich auch intensiv mit Sprache beschäftigen ... [Interview A04: Z.288–289]

... kluge Köpfe ... [Interview B03: Z.199]

Analyse der Interviews

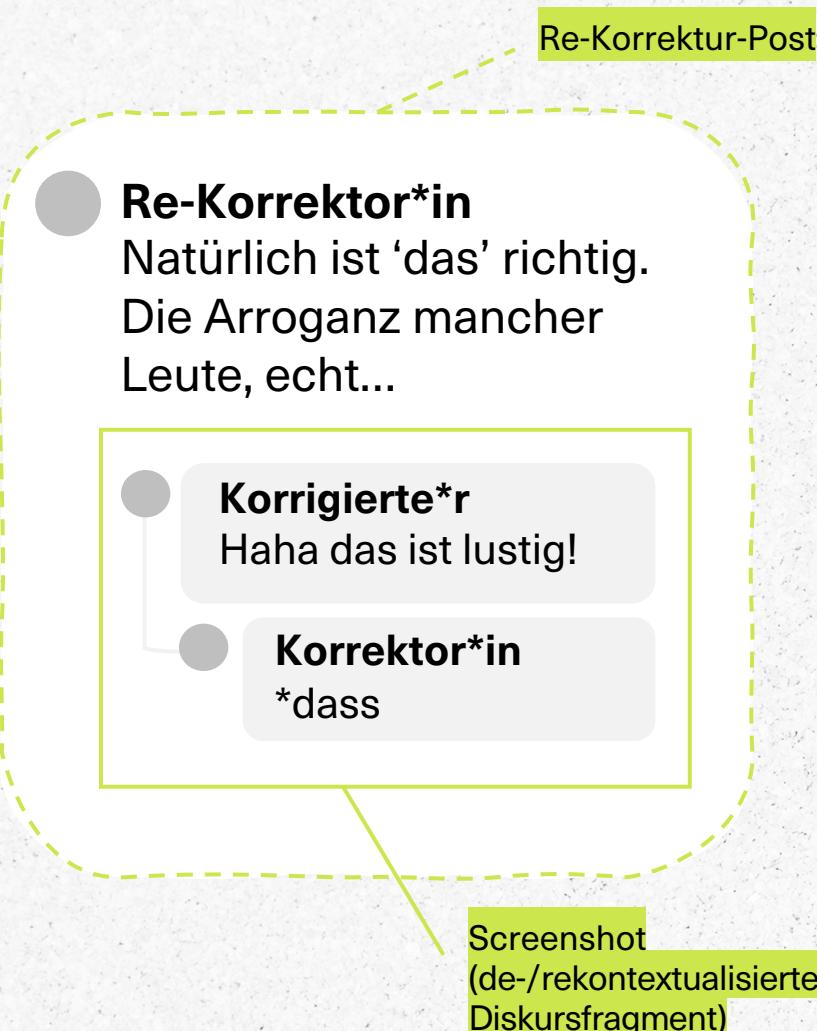
- Schrift ist untrennbar mit Normbewusstsein verbunden
- die Vorstellung von Rechtschreibung inkludiert Grammatik und andere sprachliche Aspekte, die nicht unter eine traditionelle Definition von Orthographie fallen
- Orthographie spielt eine wichtige Rolle in den Leben der Interviewten, bei den meisten in allen Kontexten (formell/informell) und Lebensbereichen (privat/beruflich); d.h. Orthographie ist für die meisten – in ihrer eigenen Wahrnehmung – nicht registerabhängig
- es wird scharf getrennt zwischen Fehlern i. e. S. (**Kompetenzfehlern**) und Tippfehlern (**Performanzfehlern**) oder Variation (z. B. Dialekt, Jugendsprache, alte Varianten der Rechtschreibung); Performanzfehler werden stärker sanktioniert
- über Menschen, die viele Rechtschreibfehler machen, werden differenzierte Aussagen getroffen (bspw. wird auch Legasthenie genannt); viele meinen jedoch, sich doch „unbewusst“ ein negatives Bild von diesen Personen zu machen

Analyse der Interviews

- die meisten meinen, sie würden nie in Erwägung ziehen, *orthographic shaming* zu betreiben und lehnen dieses Verhalten ab; Personen, die es praktizieren, werden allerdings nicht pauschal abgewertet; es wird als Strategie bewertet, um Diskussionen disruptiv zu beeinflussen und die Glaubwürdigkeit der verbesserten Person infrage zu stellen; als Kontexte, in denen das beobachtet wird, werden emotionale Diskussionen, Streit und politische Thematiken angegeben
- bei eigenen Fehlern überwiegt Scham und Reue; Ausbesserungen eigener Fehler werden hingenommen
- nur Expert*innen sollten über Orthographie bestimmen, das „Volk“ sollte eingeschränktes Mitspracherecht haben; bzgl. Reformen ist diese Ansicht liberaler
- beinahe alle schätzen ihre eigene Rechtschreibkompetenz als sehr hoch ein

Korrektur falscher Korrekturen

Funktionen von Re-Korrekturen



Re-Korrekturen als (zumeist Fremd-)Korrekturen von inkorrekten Korrekturen

- (1) korrigieren faktisch einen wahrgenommenen Fehler oder ein Missverständnis und (2) setzen (falsch) Korrigierende denselben negativen Effekten eines Face-Threatening Act (FTA) aus, die diese ursprünglich den Adressat*innen ihrer Korrektur zufügen wollten
- schwächen dadurch die Effekte versuchter FTAs ab – indem sie selbst als FTAs fungieren
- dienen dadurch als (implizite) Kritik an der Praxis des Korrigierens, einschließlich der Selbstgefälligkeit und vermeintlichen Überlegenheit, die Korrigierenden (auch von sich selbst) zugeschrieben werden
- verspotten demnach nicht nur einen Fehler, sondern auch das Verspotten, das durch Korrigierende ausgeübt wird, um sich als überlegen zu positionieren; somit könnten Re-Korrigierende implizit standardsprachliche Ideologien in Frage stellen, indem sie die Heuchelei präskriptiver Praktiken aufdecken, sich jedoch gleichzeitig (moralisch) als überlegen in Bezug auf den Präskriptivismus positionieren

VORLÄUFIGE DEFINITION:

Metapräskriptivismus

metapragmatische Ideologien und Diskurse über Präskriptivismus, die selbst (implizit) präskriptiv sind, oder sogar subversive Praktiken, die Präskriptivismus untergraben, dabei aber selbst präskriptiv sind

People Incorrectly Correcting Other People

- öffentliche Facebook-Gruppe
- im Juli 2020 gegründet
- aktuell rund 2,8 Millionen Mitglieder
- 4 Administrator*innen, 12 Moderator*innen
- 7 Regeln für das Posten
- anonymisierte und dekontextualisierte Screenshots von inkorrekt Korrekturen
- 14 analysierte Posts (7 sprachliche, 7 nicht-sprachliche)
 - 12.582 Kommentare (Stand 19.6.2024)

Gruppenregeln der Admins	
1	Be Kind Please do not harass/insult other group members! No hate speech or bullying. Doing so could result in suspension and egregious offenders will be banned!
2	Respect Everyone's Privacy Being part of this group requires mutual trust. Authentic, expressive discussions make groups great, but may also be sensitive and private. No doxing!
3	Censor Names If you submit a screenshot of a conversation, you must censor all names. Please use different colors for different people to keep things as clear as possible.
4	Avoid reposting Your post submission may have already been posted recently. You can also check out the pinned posts in the featured section at the top of the group page. The post you are submitting might already be there 😊
5	Add context to posts Some screenshots of conversations can be difficult to follow. Add the necessary context to help us understand your post, please!
6	Crop screenshots Try to only include relevant comments in your screenshots. Also, we do not need to see all the notifications at the top of your screen or how much of a charge your phone battery has.
7	Entertaining Posts Get Priority Submissions that are original and humorous will have priority for posting. A post may be declined if too similar to other recent posts, even if not identical. This includes your/you're, there/their/they're, British vs American spelling, and other common group archetypes.

Kritik an sprachlichem Präskriptivismus

User 6.1

What's terrifying is the unforgiving needle nosed assholes social media has turned us all into.

You understood it, right? Shut the fuck up then.

2 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 6.2

If you are intelligent enough to correct then you should be intelligent enough to know you only do it to prove you're better than someone else. Seems like adding substance to conversations is lost on majority of humans when any grammatical error occurs tho.

2 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 7.1

It was made with copper. It is made of copper. It was and is made from copper. This is the epitome of pedantry. They're both correct. Both past and present tense is correct. It was made with copper. That did not change, which means it is still made from copper.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

157

User 7.2

Things like this will always spur arguments because language is plastic and its meaning is determined by what we collectively decide. When it was made, it was indeed made with copper (and steel and iron), and it is also still made of those things. Both of these are correct statements and the intent of the statement is clear either way.

All of that being said, the pendency of arguing which is MORE correct almost always comes from a place of Let Me Take Any And Every Opportunity To Show That I'm So Much Smarter Than Everyone Else, and honestly, it's so fucking tiresome.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 1.1

At the end of the day, it was a simple typo and wasn't hurting anybody.

5 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

**User 14.1**

linguistic prescriptivism is stupid and you should feel bad

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

Generelle Kritik an Präskriptivismus

User 1.1

Do people really not have anything better to do with their time?

21 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

10

User 1.2

@User 1.1 | I mean, look at us, all here in these comments, commenting. Don't we all have something better we could be doing?

21 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

19

User 1.3

@User 1.1 | that's literally what this page is for...so, no.

20 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

6

User 1.4

Whoever steps in those kinds of conversations (on either side) needs to reconsider their life priorities and do something useful with their life.

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen



User 9.1

This group is for pedantic freaks I want to leave

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 14.1

Oh for Pete's sake this group is unhinged

15 Std. Gefällt mir Antworten Teilen



...

User 1.5

@User 1.4 - slightly ironic given the page you posted this on...

...

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

Themen, Ausmaß, Pedanterie: Legitimität

**User 1.1**

This group is turning into grammar debate instead of factually wrong information debate and it's getting so annoying

20 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

**User 1.2**

@User 1.1 But...grammar is factual information?

59 Min. Gefällt mir Antworten Teilen

**User 1.3**

Grammar corrections are the boringest

8 Std. Gefällt mir Antworten Teilen

**User 7.1**

Ffs, this is one of the most pettiest ones I've seen.
This didn't even deserve a post.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

3

**User 7.2**

Pedantic comment is pedantic

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

**User 7.3**

I keep being surprised by how trivial a thing ppl will argue about in order to "correct" someone else.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

**User 7.4**

This level of pedantry never works out for anyone.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

Pro Präskriptivismus

**User 5.1**

Why do people scrub out the names?
I would name and shame, perhaps they'll improve their grammar game.

6 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

**User 5.2**

@User 5.1 the group rules require names to be removed.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

**User 12.1**

This is intentionally correcting, and I love it.

44 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

43

**User 14.1**

bloody love this, people correcting people,
on a post about someone correcting someone. Grammar Nazi porn!!!

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

5

**User 10.1**

Now I wanna see the person who sent that tweet getting attacked

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

36

**User 10.2**

@User 10.1 wait.. you want to see someone get verbally attacked for not knowing something? 😳😳

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

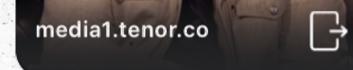
17

**User 10.1**

@User 10.2



media1.tenor.co



43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 55

😊

**User 10.3**

@User 10.2 Yes? Have you not been on the internet before? That's like 99.9% of its purpose besides porn

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

20

**User 14.2**

This is what I joined this group for!! 😂😂😂 So bad it's good!

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen



(Unironischer) Präskriptivismus in der Gruppe

User 7.1

"Made with" and "made of" have different meanings in their uses.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

39

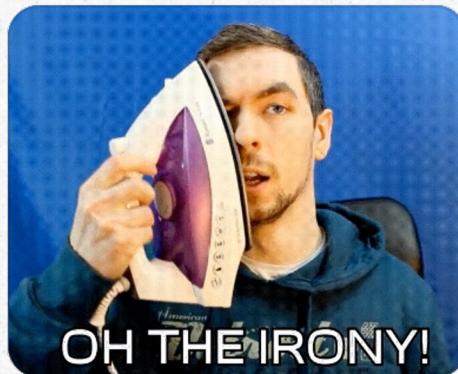
User 7.2

this

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 9.1

If this post isn't the definition of irony.. then I must not know what irony is..



5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen 2

User 9.2

OP... do you have a humiliation kink that you're involving all of us in?

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

6

User 9.3

You're wrong tho? Why would you do this to yourself? Why wouldn't you even Google if you were right before posting here?

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 9.4

You still have time to delete this...

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

79

User 9.5

Awkward to see the incorrect gloat,

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

54

User 9.6

I love when this happens.

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 9.7

Lol what a meta post right? This is a joke post?

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

User 9.8

Lol nice job OP

5 Tage Gefällt mir Antworten Teilen

Fact-Checking, Angst und Scham

User 13.1
You need to do some research 😅😅 commenter couldn't even do a Google search to make sure they're right lmao

44 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 55 🙌😊

User 13.2
@User 13.1 i do this so much out of fear of ending up on here

44 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 37 🙌😊

User 13.3
@User 13.2 so do I! I fact check pretty much everything, even if I'm absolutely positive!! 😅

44 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 10 🙌

User 14.1
it was too funny to not, this group will 🚫 you if you even make one error. I reread everything 3x and pray to the dyslexia gods. 😅

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 8 🙌😊

User 14.2
bluffing, my written English is dogshit.

I misspelled "grammatically" which is particularly shameful, as I would never ever type "gramar" and think it's correct.

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen 4 😅😊

Zuschreibungen



User 12.1

That's CLEARLY a KID commenting, and y'all making FUN of it. I'm SAD for HUMANITY.

44 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen



User 13.1

If this wasn't a Facebook comment I would guess it was a teen. Nobody does incorrectly correcting like a teenager! Teensplaining.

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen



User 13.2

Let's play "guess the nationality of the person who wrote that"

43 Wo. Gefällt mir Antworten Teilen

2 😊

Diverse offene Fragen

- technische Frage: Wie sollen Facebook-Kommentare am besten gescrapet und verarbeitet werden?
- ethische Frage(n): kann verfügbare demographische Information (vorsichtig) verwendet werden – mit (wessen) Einverständnis?
- Ist es berechtigt, auch nicht-sprachliche Beispiele miteinzubeziehen? Was sagen diese Beispiele über sprachlichen/pragmatischen Präskriptivismus aus?
 - Aus einer interdisziplinären Perspektive: Was sind die anderen Disziplinen, die hier berücksichtigt werden müssen? Philosophie, Soziologie, ...?
- Worum geht es in den ‚anderen‘ Kommentaren, die unter den Posts abgesetzt werden?

The image shows three separate Facebook comment threads, each highlighted with a yellow border:

- User 10.1:** "Make ill-informed attacks, get put back in your box." (43 Wo.)
- User 2.1:** "@User 2.2 are we really going for typos on this page?" (7 Std.)
- User 2.2:** "@User 2.1 you're in a thread about a typo, you'd better be going for it or not comment with a screenshot" (7 Std.)
- User 9.1:** "comment section not going the way you expected?" (5 Tage)

Zusammenfassung

1. Kulturelle und ideologische Reflexionen:

- Schriftsysteme und Typographie sind eng mit kulturellen Werten und Ideologien verknüpft.
- Beispiele wie Comic Sans und typographische Mimikry verdeutlichen Diskussionen über kulturelle Angemessenheit, Stereotype und gestalterische Ethik.

2. Normativität und Regulierung:

- Schriftsysteme sind nicht nur Kommunikationswerkzeuge, sondern werden durch Normen wie orthografische Regeln reguliert.
- Die gesellschaftliche Reaktion auf Abweichungen (z. B. orthographisches Shaming oder die Ablehnung bestimmter Schriftarten) spiegelt größere ideologische und normative Spannungen wider.

3. Öffentliche und fachliche Wahrnehmungen:

- Es gibt eine Kluft zwischen der öffentlichen und der fachlichen Meinung zu typographischen und orthographischen Standards. Debatten über Comic Sans verdeutlichen beispielsweise subjektive und professionelle Kritiken.
- Orthographische Regeln und Fehler werden oft mit Intelligenz oder Kompetenz assoziiert, was gesellschaftliche Vorurteile verstärkt.

4. Dynamische Nutzung und Interpretation:

- Schriftarten und Schreibpraktiken entwickeln sich weiter und werden je nach Kontext und Publikum unterschiedlich interpretiert. Über- oder Fehlgebrauch kann zu Stigmatisierung führen, wie bei Comic Sans oder typographischer Mimikry.
- Diskussionen über diese Themen fordern bestehende Normen heraus oder bestätigen sie, was die Schrift als lebendiges und umstrittenes Medium zeigt.

Weiterführende Literatur

2020. Warum hassen alle Comic Sans? Metapragmatische Onlinediskurse zu einer typographischen Hassliebe. In Jannis Androutsopoulos & Florian Busch (eds.), *Register des Graphischen: Variation, Praktiken, Reflexion* (= Linguistik – Impulse & Tendenzen; 87), 253–284. Berlin, Boston: De Gruyter.
<https://doi.org/10.1515/9783110673241-010>

2022. Grammatiknazi. In Forschungsgruppe Diskursmonitor und Diskursintervention (ed.), *Diskursmonitor. Glossar zur strategischen Kommunikation in öffentlichen Diskursen*.
<https://diskursmonitor.de/glossar/grammatiknazi-grammar-nazi/>

2023. ‘Is your font racist?’ Metapragmatic online discourses on the use of typographic mimicry and its appropriateness. *Social Semiotics* 33.5: 1046–1068.
<https://doi.org/10.1080/10350330.2021.1989296>

2024 (with Karina Frick). People incorrectly correcting other people: The pragmatics of (re-)corrections and their negotiation in a Facebook group. *Discourse, Context & Media* 61: 100804.
<https://doi.org/10.1016/j.dcm.2024.100804>

Quellen: Comic Sans

- I: https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/1xxwy9/why_does_everyone_hate_comic_sans/
- II: <https://www.quora.com/What-is-bad-about-the-Comic-Sans-font>
- III: https://www.reddit.com/r/NoStupidQuestions/comments/7c4q1n/why_do_people_hate_comic_sans/
- IV: https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/2u5w1a/why_does_everyone_hate_the_font_comic_sans_what/
- V: https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/2myaly/why_does_everyone_hate_comic_sans_so_much_i_never/
- VI: <https://melmagazine.com/stop-hating-on-comic-sans-b13c75a121b1>
- VII: <https://designforhackers.com/blog/comic-sans-hate/>
- VIII: [https://www.theguardian.com/artanddesign/2017/mar/28/how_we_made_font_comicsans_typography](https://www.theguardian.com/artanddesign/2017/mar/28/how-we-made-font-comicsans-typography)
- IX: <http://www.bbc.com/news/magazine-11582548>
- X: <https://blog.prototypr.io/you-hate-comic-sans-you-dont-know-anything-about-typography-5133fdbd4c8c4>
- XI: <http://www.latrobe.edu.au/news/articles/2008/opinion/ban-comic-sans>
- XII: <https://mashable.com/2011/12/12/comic-sans-project/#FYSWegJx9uq8>
- XIII: <http://www.typophile.com/node/12432>
- XIV: <https://mashable.com/2012/10/03/comic-sans-history/>

Quellen: Korrektur falscher Korrekturen

1. You're parents: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6894601053975723/>
2. Royalties: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6897641817004980/>
3. Affect vs. effect: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6892764614159367/>
4. Oceania: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6869816743120821/>
5. Rabbit: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6900227573413071/>
6. Physics 'is' terrifying: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6887350641367431/>
7. Statue of Liberty: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6867024366733392/>
8. Gravity: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6938397439596084/>
9. Public space: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/6867941186641710/>
10. Lady Gaga: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/5736114503157723/>
11. Twelth: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/5710899849012522/>
12. Flying fish: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/5715556945213479/>
13. Picasso: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/5719115444857629/>
14. Flat earther: <https://www.facebook.com/groups/2502328646536341/posts/5722813941154446/>